



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Челябинск

26 апреля 2018 года

Дело № А76-26583/216

Судья Арбитражного суда Челябинской области Шамина А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Выдриной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании

дело о несостоятельности (банкротстве) должника – Ширма Зои Аршавириной, 01.12.1952 года рождения, СНИЛС 015-934-309-45, ИНН 745218753246, проживающей по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 39б, кв. 29,

при участии в судебном заседании:

представителя финансового управляющего – Суханова А.Б., паспорт, доверенность от 09.01.2017,

представителя должника – Келлер О.В., паспорт, доверенность от 20.07.2016,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 19.12.2016 в отношении гражданина Ширма Зои Аршавириной, 01.12.1952 года рождения, СНИЛС 015-934-309-45, ИНН 745218753246, проживающего по адресу г. Челябинск, ул. Воровского, д. 39б, кв. 29, возбуждено производство по делу о признании должника несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 27.02.2017 Ширма Зоя Аршавириной признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Курилин Вячеслав Валерьевич, член ассоциации «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Южный Урал» (адрес для направления корреспонденции: 454091, г. Челябинск, ул. Труда, д. 64А, офис 403).

Информационное сообщение о введении реализации имущества гражданина опубликовано в официальном издании «Коммерсантъ» от 18.03.2017.

Определением от 08.11.2017 произведена замена судьи Федотенкова С.Н. судьей Шаминой А.А., дело №А76-26583/2016 передано на рассмотрение судье Шаминой А.А.

Во исполнение требований ст. 213.28 Федерального Закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим представлен в арбитражный суд Челябинской области отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника; с приложенными документами, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом (ч. 1 ст. 223 АПК РФ).

В судебное заседание финансовым управляющим представлены ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина по состоянию на 17.04.2018 с приложенными документами.

Согласно п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом (ч. 1 ст. 223 АПК РФ).

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в соответствии со ст. 123 АПК РФ, возражений по ходатайству о завершении процедуры реализации имущества гражданина не представили.

В судебном заседании представитель финансового управляющего дал пояснения, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина поддержал.

Представитель должника поддержала ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина поддержала.

Из представленного в суд отчета и приложений к нему видно, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены необходимые действия, предусмотренные статьями 213.27, 213.28 Закона о банкротстве №127-ФЗ.

С целью выявления имущества Ширма З.А., финансовым управляющим направлены запросы должнику и в регистрирующие органы.

В ходе анализа документов полученных по указанным запросам финансовым управляющим выявлено следующее имущество Ширма З.А.: 100 % доли в уставном капитале ООО «Медио».

Указанное имущество было реализовано в ходе процедуры банкротства за 10 000 руб.

В ходе рассмотрения дела, в суд поступили и были рассмотрены требования 3 кредиторов на общую сумму 1 396 987 руб. 46 коп.

Судебные затраты на процедуру составили 177 429 руб. 25 коп.

В конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 171 708 руб. 58 коп. – пенсия, 10 000 руб. – реализация имущества должника, которые направлены на погашения требований кредиторов и погашение судебных расходов.

Финансовым управляющим проведен анализ образовавшихся у Ширма З.А. долгов, по итогам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, а также вывод о том, что должник не попадает под действие ст.213.28 п. 4, п. 5 ФЗ «О банкротстве», в связи с чем, он должен быть освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявлены при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в

отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таким образом, в период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи, с чем основания для не освобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав представленные материалы отчета, а также с учетом указанных обстоятельств, арбитражный суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении Ширма Зои Аршавировны подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Вознаграждение финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как следует из материалов дела, Ширма З.А. чеком-ордером от 28.10.2016 (т. 1, л.д. 131) на счет «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области зачислены денежные средства в общей сумме 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.7 Закона о банкротстве, расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп., находящиеся на счете «Денежные средства учреждения во временном распоряжении» Арбитражного суда Челябинской области в счет выплаты вознаграждения арбитражному управляющему.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении Ширма Зои Аршавировны, 01.12.1952 года рождения, СНИЛС 015-934-309-45, ИНН 745218753246, проживающей по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 39б, кв. 29.

Освободить Ширма Зою Аршавировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить, что с даты вынесения настоящего определения наступают последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области в пользу финансового управляющего Курилина Вячеслава Валерьевича вознаграждение за проведение процедуры банкротства должника в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб. (чек-ордер от 28.10.2018).

Разъяснить, что определение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части и может быть обжаловано не позднее чем через десять дней со дня его изготовления в полном объеме в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Шамина

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.